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Выполнение контрольных работ включает следующие этапы:

1. *Выбор темы* может осуществляться следующим образом:

* из предложенного списка (**приложение 1** – Список 1: Темы контрольных работ – мультимедийных проектов по учебной дисциплине);

1. *Определение варианта* выполнения контрольных соответствуют порядковому номеру в группе: 1 вопрос – с 1 по 11 номер, 2 вопрос – с 12 по 22 номер (1 вариант: вопрос №1 и вопрос № 12; 2 вариант: вопрос №2 и вопрос № 13) согласно списку вопросов и списку группы.
2. *Составление списка учебно-научных источников* может осуществляться следующим образом:

* из предложенного списка (**приложение 3** - список 2);
* самостоятельно отобранные (печатные, электронные).

1. *Изучение* выбранных учебно-научных источников. Учебно-научная работа в рамках выбранных задачных установок (см. **Приложение 2**, таблица 1, столбец №3).
2. *Сдача* на проверку контрольных работ и презентаций к ним в рамках учебного плана и графика (на оценку влияет **срок** сдачи контрольной работы!!!).

**Приложение 1**

Список 1

Темы контрольных работ по учебной дисциплине

**«Планирование эмпирических исследований в спорте высших достижений»**

**Вопросы для выполнения контрольной работы**

**Подготовка контрольной работы.**

Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве. Помогает сформировать и оценить определенный уровень аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Разрабатывается в ходе и выполняется в индивидуальном порядке.

**Примерная тематика контрольных работ:**

1. Понятие надежности в спорте.

2. Основы надежности в спорте.

3. Соревновательная надежность.

4. Показатели надежности: безотказность и помехоустойчивость. Критерии соревновательной надежности: коэффициент двигательной производительности; безошибочность; готовность; восстанавливаемость; своевременность.

5. Примеры рейтинговой системы спортсменов и соревнований на примере отдельных видов спорта. Оценка как унифицированная мера успеха в спорте.

6. Количественные критерии информации: степень снижения неопределенности (энтропии), единицы количества информации - бит и байт.

7. Качественные критерии информации: полнота, избыточность, глубина, ценность, правдивость, объективность.

8. Источники информационных потоков в спорте, каналы связи, понятие о шумах в каналах связи.

9. Значение информации в принятии правильных управленческих решений.

10. Комплексный контроль и оценка состояния объектов управления как средство и способ получения информации по каналам прямой и обратной связи.

11. Способы получения, обработки и интерпретации информации о состоянии объектов управления;

12. Основы технологии контроля и оценки динамики состояния объектов управления

13. Теоретические основы и методологические аспекты технологии управления процессом спортивной подготовки;

14. Понятия «технология» и «объекты» управления: объяснить и дать краткую характеристику технологического процесса;

15. Теоретические основы и практические вопросы моделирования как основного метода управления процессом спортивной подготовки.

16. Особенности следует учитывать при разработке индивидуальных моделей психофизического состояния спортсмена.

17. Алгоритм построения моделей соревновательной деятельности, интегральной подготовленности (психофизиологического состояния) спортсменов;

18. Уровни и назначение моделей в системе управления процессом спортивной подготовки;

19. Алгоритм разработки модельных характеристик соревновательной деятельности спортсменов;

20. Алгоритм построения моделей интегральной подготовленности с учетом вида спортивной деятельности, характера отклонения в психофизическом состоянии и этапа подготовки;

21. Особенности моделирования нагрузки в различных структурных образованиях УТП годичного цикла подготовки спортсменов.

22. Проблемы научных исследований в области спортивной тренировки.

23. Проблемы научных исследований в области оздоровительной физической культуры.

24. Статистические показатели разнообразия исследуемого признака.

25. Основы метода корреляционного и регрессионного анализов.

***Методические рекомендации по выполнению.***

В ходе выполнения проекта студенту необходимо подготовить презентацию, которая будет раскрывать выбранную тему. Необходимо обеспечить наличие различных средств визуализации информации. Этапы работы с проектом:

1. Проработка тематики проекта.

2. Поиск необходимых источников информации.

3. Структурирование информации.

4. Реализация каркаса презентации.

5. Добавление необходимых средств визуализации (спецэффекты, звук, видео и т.д.).

Рейтинговый контроль производится в форме защиты контрольной работы с представлением презентации ее содержания в Power Point. Контрольная работа предоставляется на кафедру «Социальная педагогика» до итогового контроля в электронном виде.

**Приложение 2**

**Матрица соответствия содержания, трудоёмкости**

**контрольной работы с её оценкой**

Качество выполнения контрольной работы оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема недостаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме контрольной работе; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1-2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного контрольной работы.

**Приложение 3**

**СПИСОК**

информационных ресурсов **по дисциплине**

**«Планирование эмпирических исследований в спорте высших достижений *»***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | |
| **Рекомендуемая литература** | | | | | |
| **Основная литература** | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | Издательство, год | Количество |
| Л1.1 | Вильсон, Елена Владимировна | | Методология научных исследований: учеб. пособие | Ростов н/Д.: РГСУ, 2013 | ЭБС |
| Л1.2 | Кравцова, Е.Д., Городищева, А.Н. | | Логика и методология научных исследований: учебное пособие | Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014 | ЭБС |
| **Дополнительная литература** | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | Издательство, год | Количество |
| Л2.1 | Боуш Галина Дмитриевна, Разумов Владимир Ильич | | Методология научных исследований (в курсовых и выпускных квалификационных работах): Учебник | Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2022 | ЭБС |
| Л2.2 | Кравцова Е., Городищева А.Н. | | Логика и методология научных исследований: Учебное пособие | Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014 | ЭБС |
| **Методические разработки** | | | | | |
|  | Авторы, составители | | Заглавие | Издательство, год | Количество |
| Л3.1 |  | | Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Методология научных исследований в отрасли (области знаний)» | Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2018 | ЭБС |
| Л3.2 |  | | Методические указания для практических работа по дисциплине «Методология научных исследований» | Ростов н/Д.: ИЦ ДГТУ, 2018 | ЭБС |
| **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"** | | | | | |
| Э1 | Российское образование. Федеральный образовательный портал | | | | |
| Э2 | Библиотека Гумер − гуманитарные науки | | | | |
| Э3 | Мировая цифровая библиотека | | | | |
| **Перечень информационных технологий** | | | | | |
| **Перечень программного обеспечения** | | | | | |
| 6.3.1.1 | | Microsoft SQLSvrEntCore ALNG LicSAPk OLV 2Lic E 1Y Acdmc AP | | | |
| 6.3.1.2 | | Microsoft WinRmtDsktpSrvcsCAL ALNG LicSAPk OLV E 1Y Acdmc AP DvcCAL | | | |
| 6.3.1.3 | | Microsoft WinRmtDsktpSrvcsCAL ALNG LicSAPk OLV E 1Y Acdmc AP UsrCAL | | | |
| 6.3.1.4 | | Microsoft 0365ProPlusOpenStudents ShrdSvr ALNG SubsVL OLV NL 1Mth Acdmc Stdnt w/Faculty | | | |

**Приложение 4**

**Методические указания по оформлению контрольных работ с презентацией**

1. В ходе выполнения контрольной работы студенту необходимо подготовить презентацию, которая будет раскрывать выбранную тему, предоставить контрольную работу в электронном виде на кафедру «Социальная педагогика». Необходимо обеспечить наличие различных средств визуализации информации. Этапы работы над данным проектом:

2. Проработка тематики контрольной работы

3. Поиск необходимых источников информации

4. Структурирование информации

5. Реализация каркаса презентации

6. Добавление необходимых средств визуализации (спецэффекты, звук, видео и т.п.)

7. Рейтинговый контроль производится в форме защиты контрольной работы.